

Экономика СССР времен «застоя» (9-11 пятилетки):

жажда планомерности

часть 2. 10-11 пятилетки

Сафронов Алексей Васильевич

Видеозапись лекции:

Список предыдущих лекций: <https://vas-s-al.livejournal.com/338074.html>

Прежние проблемы, новые идеи

10-11 ПЯТИЛЕТКИ

Особенность этапа одной фразой

- **для полной реализации научно-технической революции в 1976-1990гг. потребовалось бы капитальных вложений минимум в 1,5 раза больше, чем можно будет выделить в действительности.**

Инерция

«Столкнувшись с сильным невыполнением плана IX пятилетки (сориентированных на фактическое развитие экономики в предыдущей пятилетке), даже по данным официальной статистики, советское руководство план X пятилетки составило, ориентируясь на ее фактическое развитие в IX пятилетке. Теперь уже пришлось отказаться и от попыток более быстрыми темпами развивать группу «Б».



Упор на:

9 пятилетка

- Задания по росту производительности труда
 - НОТ
 - Трудосберегающие технологии
- Производственные объединения
- Ускорение освоения вводов

10 пятилетка

- Комплексные программы *(борьба с несопряженностью вводов + новая попытка оживить НТП) на 1976— 1980 гг. было разработано 200 комплексных программ, предполагавших выполнение около 6 тыс. различных заданий*
- Западно-сибирская нефть
- БАМ

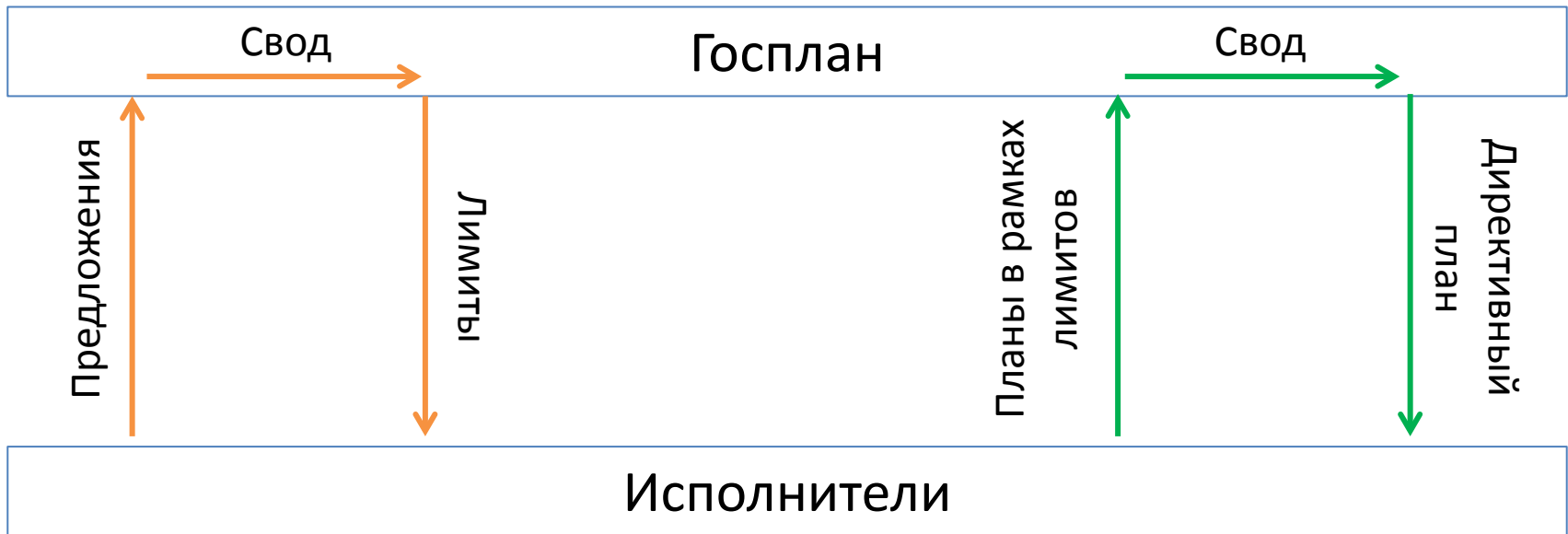
Повышение комплексности

- Попытка разработать Комплексный план технического перевооружения производственного аппарата;
- Упор на перевооружение машиностроения — основы технического перевооружения всех отраслей народного хозяйства. Ставка делалась на создание систем машин, целиком охватывающих весь технологический процесс, механизацию и автоматизацию трудоемких видов производства, прежде всего в отраслях, где еще значительное число рабочих занято тяжелым ручным трудом. Учитывая возрастающее значение данной отрасли в народном хозяйстве страны, ЦК КПСС и Совет Министров СССР приняли в 1978 г. и в 1980 г. постановления о дальнейшем развитии машиностроения в годы десятой пятилетки.

Совершенствование планирования

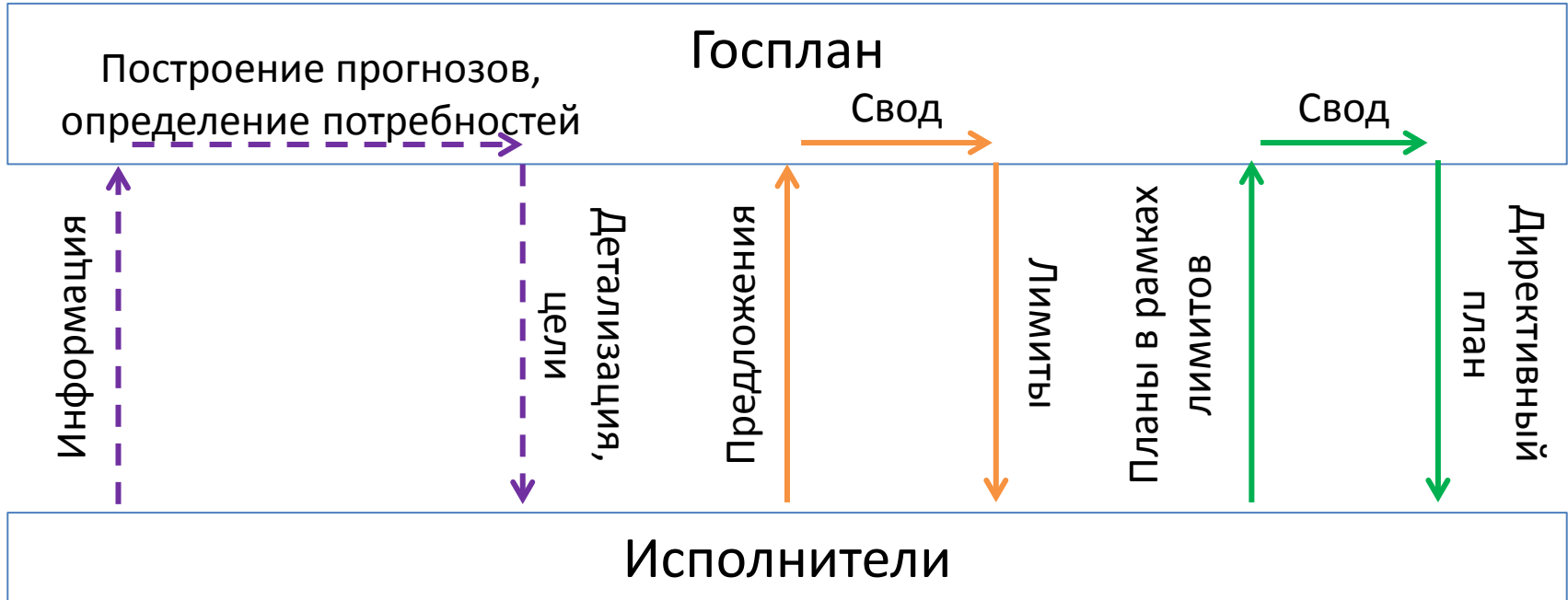
- 1976 – в Москве прошло первое двустороннее совещание специалистов США и СССР по применению вычислительной техники в экономике и управлении
- 1977 – создана Академия народного хозяйства.
- 1978 – Постановление ЦК КПСС «Об улучшении работы Госплана СССР», основные направления совершенствования планирования:
 - направленность на решение социальных задач и обеспечение их интеграции с экономическим планированием и увязки с планированием науки и техники
 - активное использование прогнозов
 - усиление роли планирования научно-технического прогресса
 - введение программного разреза в долгосрочном плане
 - усиление роли регионального планирования
 - совершенствование нормативной базы долгосрочного планирования
- 1981 – новая структура Госплана, созданы межотраслевые комплексные подразделения, комиссия по вопросам развития Западной Сибири, отдел социального развития, сводный отдел перспективных планов

Схема составления планов, 1970е



- На момент начала составления плана целей плана нет
- Исчез метод ведущего звена и вариантных приближений
- Нужен переход к планированию по потребностям → «вилки» плана → экономические прогнозы и целевые программы

Перспективная схема планирования



- Прогноз позволяет оценить угрозы и выявить «вилки» возможностей и восстановить целеполагание

Целевые программы



- 1966 – одна из тем для НИЭИ – «Разработка прогнозов развития советской эк-ки»
- 1969 – оформление программно-целевого подхода (Пост. СМ СССР от 10 июня 1969 года «О дальнейшем улучшении планирования развития вооружения и военной техники»)
- 1972: создан Научный совет по проблемам научно-технического и социально-экономического прогнозирования АН СССР и ГКНТ СССР (В.А. Котельников), начало работ над **КП НТП СССР на 20 лет вперед**.
- 1974: первый вариант КП НТП: 270 специалистов, 90 организаций, 18 томов, благодарность от Байбакова, постановление Госплана разрабатывать 10 пятилетку на основе КП НТП.
- 1979: КП НТП признана основой народнохозяйственного планирования. На основе КП НТП разрабатывать основные направления развития на 10 лет по пятилетиям. 2000 специалистов
- 4 комплексные программы, последняя – до 2010 года. 3000 человек.
- Госплан торпедировал (инфаркт Анчишкина).

Комплексная программа научно-технического прогресса и его социально-экономических последствий

Анализ тенденций за 20 лет

ДСП

Оценка нар-хоз значения научных разработок

Проблемы

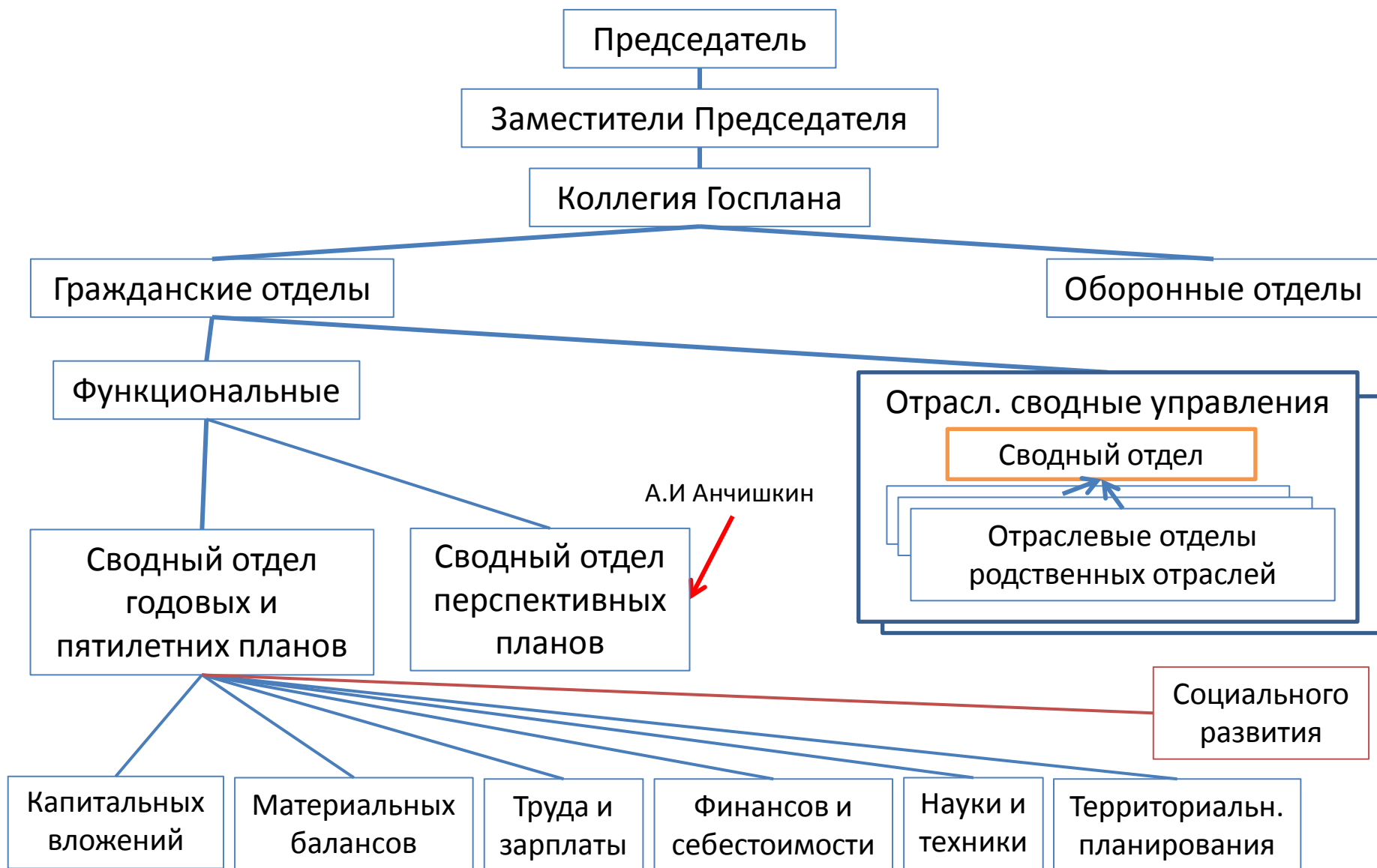
Возможности

Синтез. Использование НТП для решения экономических, а затем социальных проблем

Структура Госплана (1970-е)



Структура Госплана (1981)



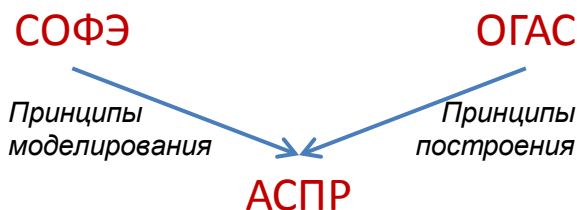
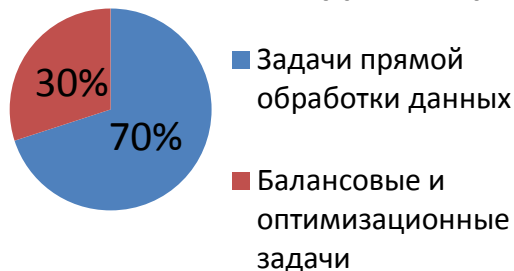
АСПР



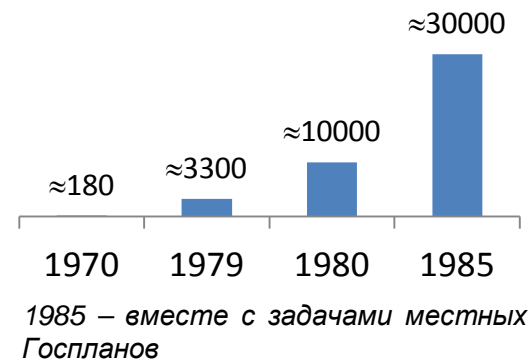
Лебединский
Николай Павлович

- 1966, ноябрь - создание в Госплане комплексной группы по **АСПР**.
- 1969 – аванпроект АСПР
- 1971 – ТЗ на создание АСПР: система разработки государственных планов и контроля за их выполнением в условиях развитого применения ЭММ и ВТ. Главное назначение АСПР — проведение в заданный срок многовариантных расчетов к проектам планов социального и экономического развития с комплексной увязкой всех плановых показателей и заданий в каждом варианте и оптимизацией плановых решений. Вовлечено **140** организаций*.
- 1974, методрекомендации Госплана: АСПР должна стать главным звеном ОГАС
- 1977, Федоренко Н.П.: АСПР – одна из стадий формирования СОФЭ**
- 1978 – первая очередь АСПР введена в эксплуатацию
- 1980 – начало работ над второй очередью АСПР. Создание крупных межсистемных комплексов плановых расчетов и использование мини-ЭВМ на местах. Автоматизированные расчеты потребности в фондах (по нормативам).
- 1985 – рассмотрели направления развития до 2000 года (завершение ОГАС к 2000 г.)

≈180 задач ГВЦ (1970 г.)



Рост числа задач ГВЦ



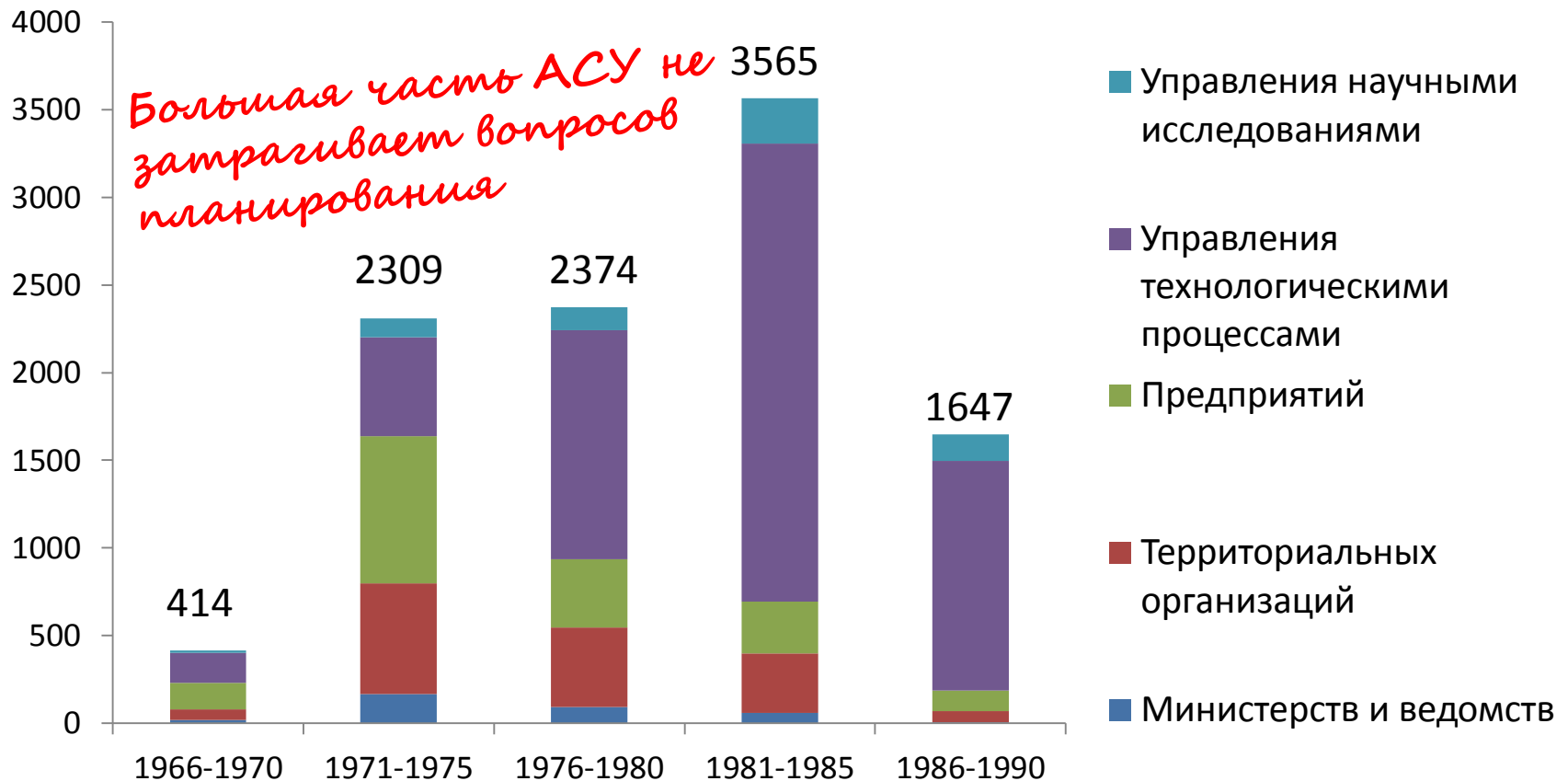
* Страницы памяти: О планах, планировании, плановиках. – М.: Профиздат, 1987, стр. 333;

** Академики рассказывают. (Ученые – о достижениях советской науки.) М., «Молодая гвардия», 1977., стр. 36

ЭВМ в планировании

- Сокращение административного персонала
- Отход от волонтаризма
- Расчеты – машине, внимание людей – на принципиальные вопросы.

Ввод в действие АСУ в СССР



ЭВМ в планировании – прямая речь

«Вычислительный центр обрабатывал заявки на ЭВМ, но, когда данные поступали в Главк из ВЦ, они уже были не нужны. Оперативные данные настолько к этому времени изменяли картину, что терялась реальность информации. Но весь секрет был ещё не в этом. Работники отделов, занимающиеся распределением продукции, были не заинтересованы в том, чтобы афишировать "кухню" своей работы. Естественно, они, распределяя продукцию, не могли не дать её на основные производства. Но оставалась "в заначке", вернее, они оставляли "в заначке" процентов 30 продукции, которую они придерживали в своих "рабочих" тетрадях. А дальше было всё очень просто. Ехали в Москву "ходоки" - снабженцы с портфелями. А в портфелях были "презенты", за которые они "выколачивали" то, что для завода было нужно очень-очень. А счастье было в руках тех самых специалистов Главка, которые распределяли эту дефицитную продукцию. А могли и не распределить, а могли и перераспределить, Могли из недефицитной продукции сделать - дефицитную. В общем, они могли многое. Но это всё было покрыто тайной, в которую не допускался никто, и, тем более, какой-то там Вычислительный Центр, который хотел всё учесть».

ЭВМ в планировании – прямая речь

расчеты, которые отраслевые отделы Госплана СССР вместе с институтами отраслевых министерств проводили в ГВЦ Госплана СССР, подтверждали, что экономия ресурсов может достигать 20%.

было предложено встроить эти 20% экономии, получаемых при решении задач оптимизации, непосредственно в пропорции плана.

Поэтому, когда начали разрабатываться формы к основным направлениям пятилетнего плана, в них были включены все показатели, необходимые как для проведения расчетов по оптимизирующим моделям, так и для отражения их результатов.

От имени Госплана СССР эти формы были доведены до министерств, которые в свою очередь довели необходимые показатели до предприятий.

От абсолютного большинства министерств не было получено ни результатов расчетов, ни исходных материалов для них. По всем традиционным показателям министерства представили данные, по блоку оптимизации - нет.

Все прекрасно понимали, что на основе оптимизационных расчетов им будет выделено меньше ресурсов, чем они запрашивали. Или будут требовать производить на выделенные ресурсы больше продукции.

Одиннадцатый пятилетний план на 1981–1985 годы был составлен при значительно более высоком уровне автоматизации плановых расчетов, но без их оптимизации. Период экономико-математического романтизма завершился.

Схемы размещения производительных сил



*Некрасов Николай
Николаевич*

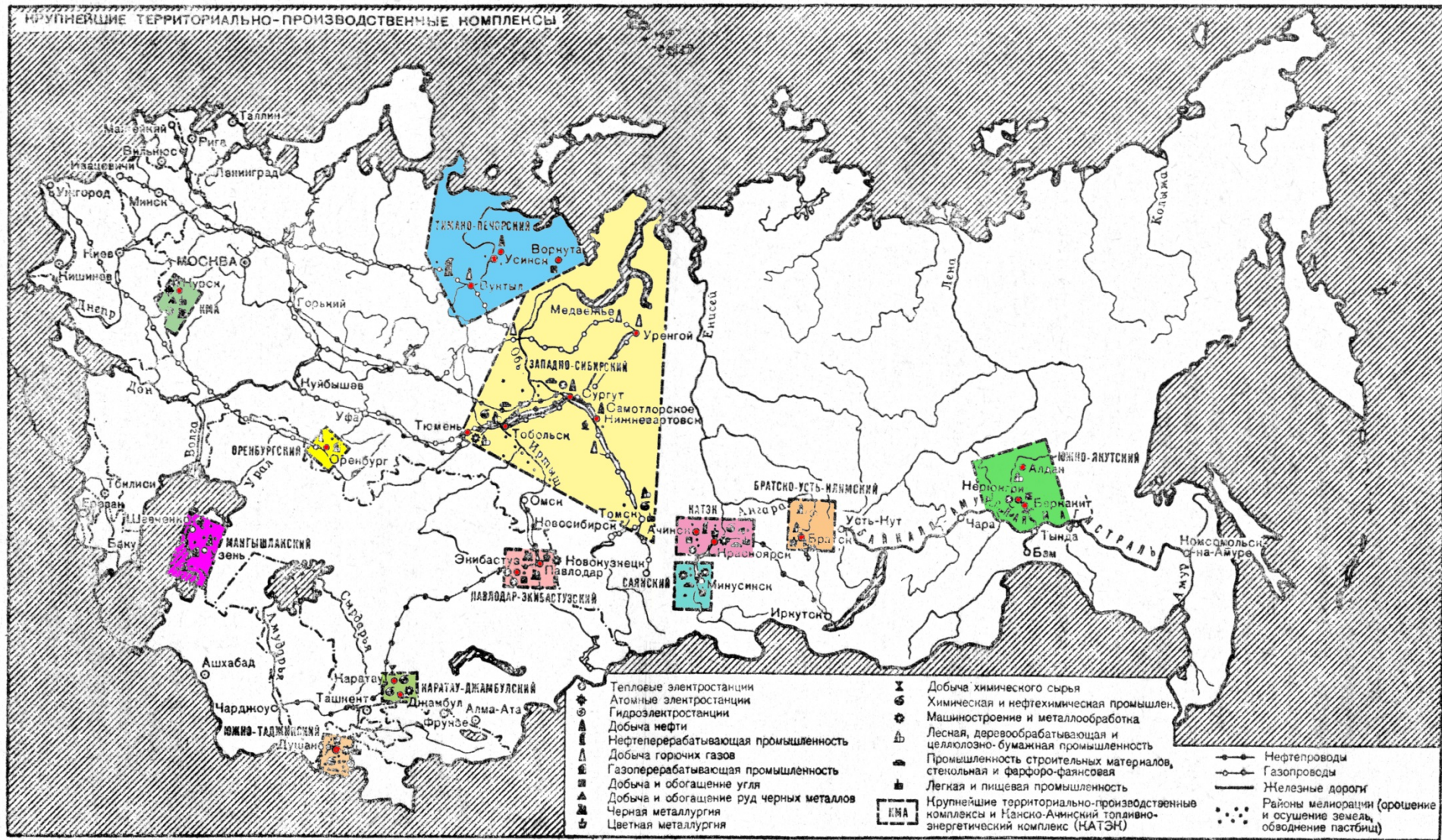
1962 – идея Генеральной схемы

1977 – «Генеральная схема
размещения производительных сил
СССР на 1976-1990 годы», затем на
1986-2000

1976-78 – конфликт с Госпланом,
попытки перевести СОПС в систему
АН СССР

Схемы территорий: Якутия, Чечено-
Ингушетия, Калмыкия, Камчатка,
ХМАО + 25 территорий)

Территориально-производственные комплексы



Исполнительная дисциплина

- Переход к планированию от конечного спроса
- Вариативность
- Попытки перехода к оптимальному планированию
- Начало планирования потребления
- Падение плановой дисциплины, лоббизм

Подготовлен комплекс средств, позволяющий радикально повысить научность плановой работы и сбалансированность экономики, но этим инструментом некому воспользоваться:

- Снижение роли КПСС, превращение ее в придаток хозяйственного механизма;
- Лоббизм ведомств;
- Беснаказанность.

Суперпроекты



Энергия-Буран

1976 – завершение советской лунной программы («Луна-24»), 1977 – свернута программа «Луноход». Луноход-3 («Луна-25») остался на Земле.

Начало программы «Буран». **12 лет, 14 кораблей, 70 министерств и ведомств, 1286 предприятий и около 1 миллиона человек, 16-17 млрд долл США, 1 полёт**



РСД-10 (СС-20)

1976 – на вооружение.

Крах «разрядки». Ответ – «Томагавк» и «Першинг-2».



«Великая лихтеровозная идея»

Атомный лихтеровоз

1978 – разработка

1984 – заложен, 1988 построен

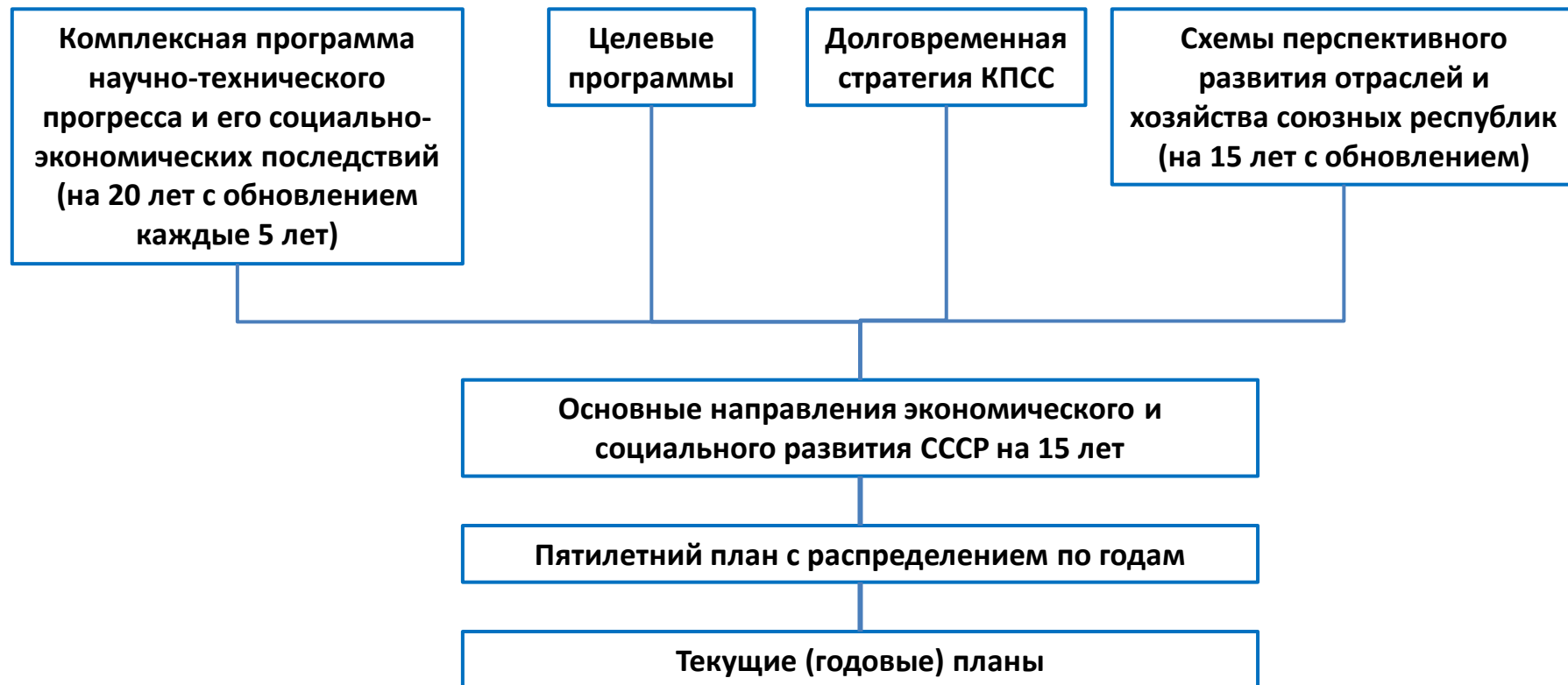


Постановление от 12 июля 1979 г. №695

- Иерархия планов (долгосрочные – среднесрочные – год)
- Пятилетка = Σ годовых
- Упор на натуральные показатели
- Расширение планируемой номенклатуры
- Главный показатель – выполнение поставок продукции по ассортименту и срокам в соответствии с договорами
- Нормативная чистая продукция → стимулирование роста трудоемкости
- Реализованная продукция – только с учетом номенклатуры
- 5 видов **долгосрочных** нормативов: трудовые (зарплаты на рубль продукции), отчислений в фонды, расхода сырья, использования мощностей, оборудования, удельных КВ, балансы оборудования для строек

АСПР Госплана как материальная база Постановления

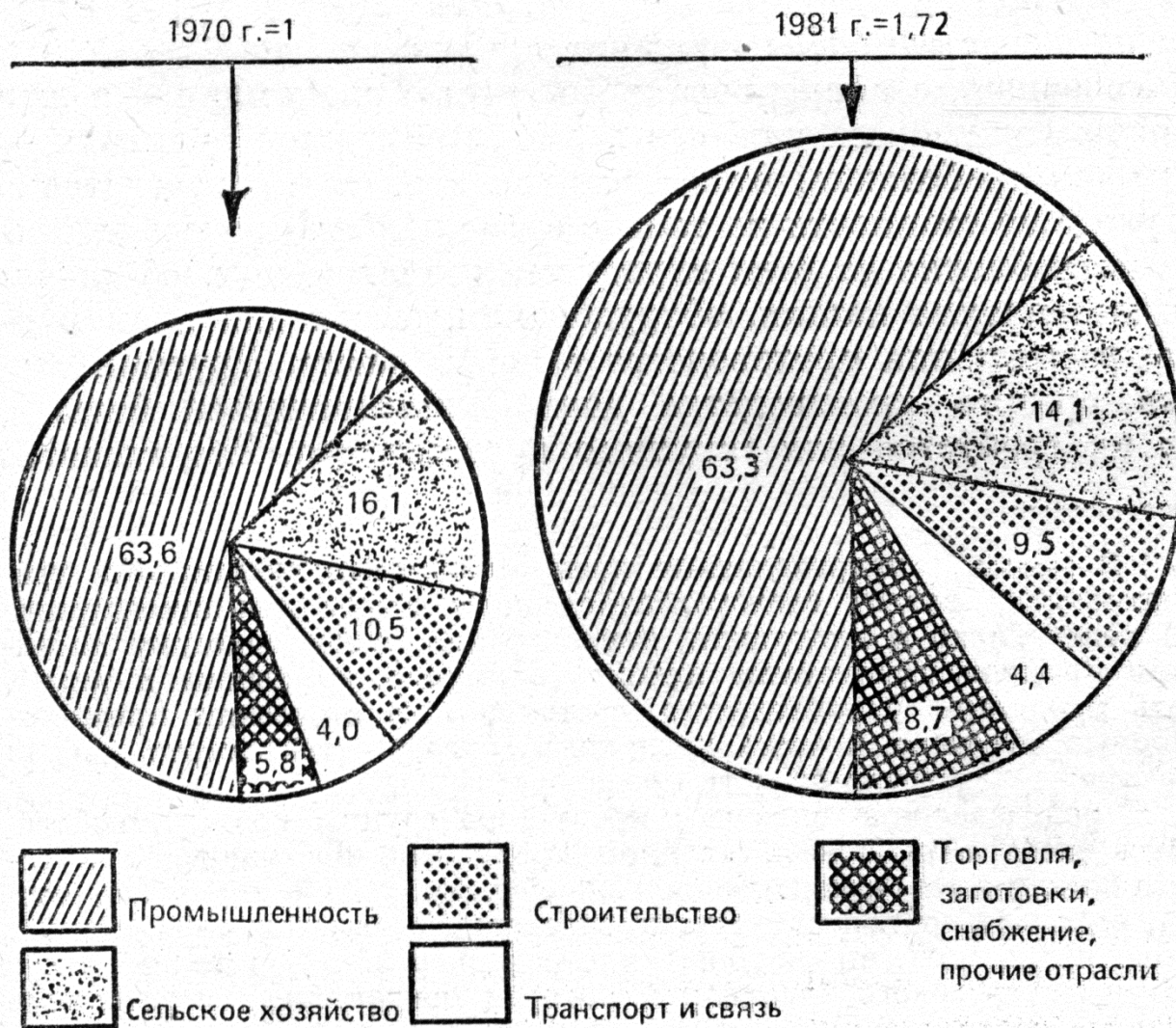
Система документов стратегического планирования (1979)



695 механизм - результаты

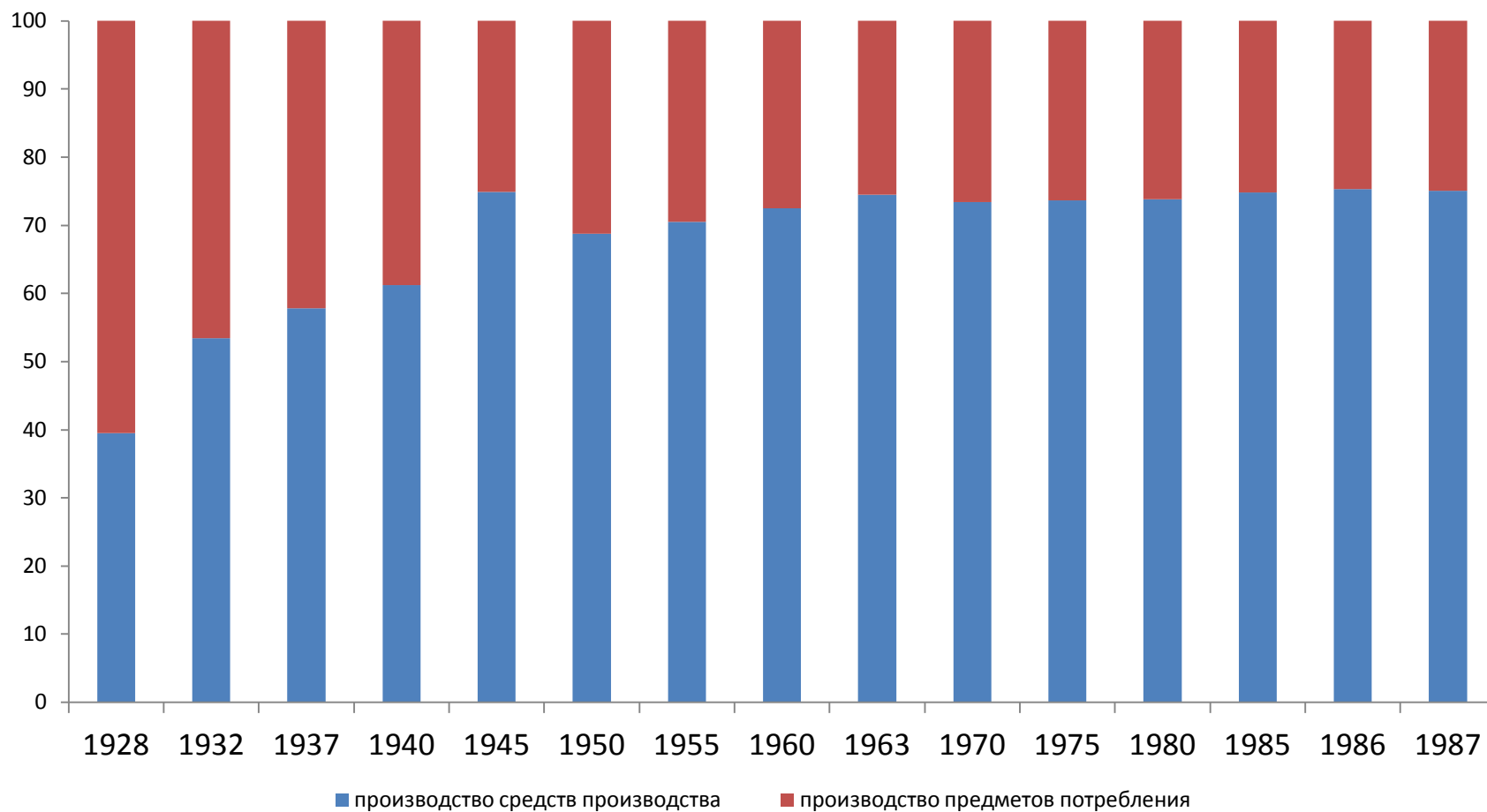
- В чем сходятся и Валовой, и Ясин, так это в том, что постановление и не собирались выполнять. Это же подтверждает высокопоставленный чиновник Совета министров СССР того периода Игорь Простяков, который тоже связывает это со смертью Косыгина.
- Попытка на практике внедрить показатель нормативной чистой продукции (близкий к добавленной стоимости) постановлением 1979 г. осталась на бумаге в том смысле, что он фактически оказался в роли расчетного, т.е. информационно-вспомогательного, а не реального критерия оценки деятельности предприятий и министерств.
- Нормативы не внедрялись, планы не выполнялись, запрет о корректировке планов «задним числом» нарушался. К 1979 году восстанавливать вертикаль планирования было некому.
- Снабженец просил ускорить разработку научных расходных норм. Следом на коллегии выступил директор научного института Госснаба и доложил: за пять лет удалось составить несколько тысяч таких норм. Это все, чем мог похвастаться Госснаб. Между тем в стране выпускается около 25 миллионов видов продукции и на большинство их идет не один вид материалов. Нужны, следовательно, сотни миллионов расходных норм.

Структурные сдвиги (факт, отрасли народного хозяйства)



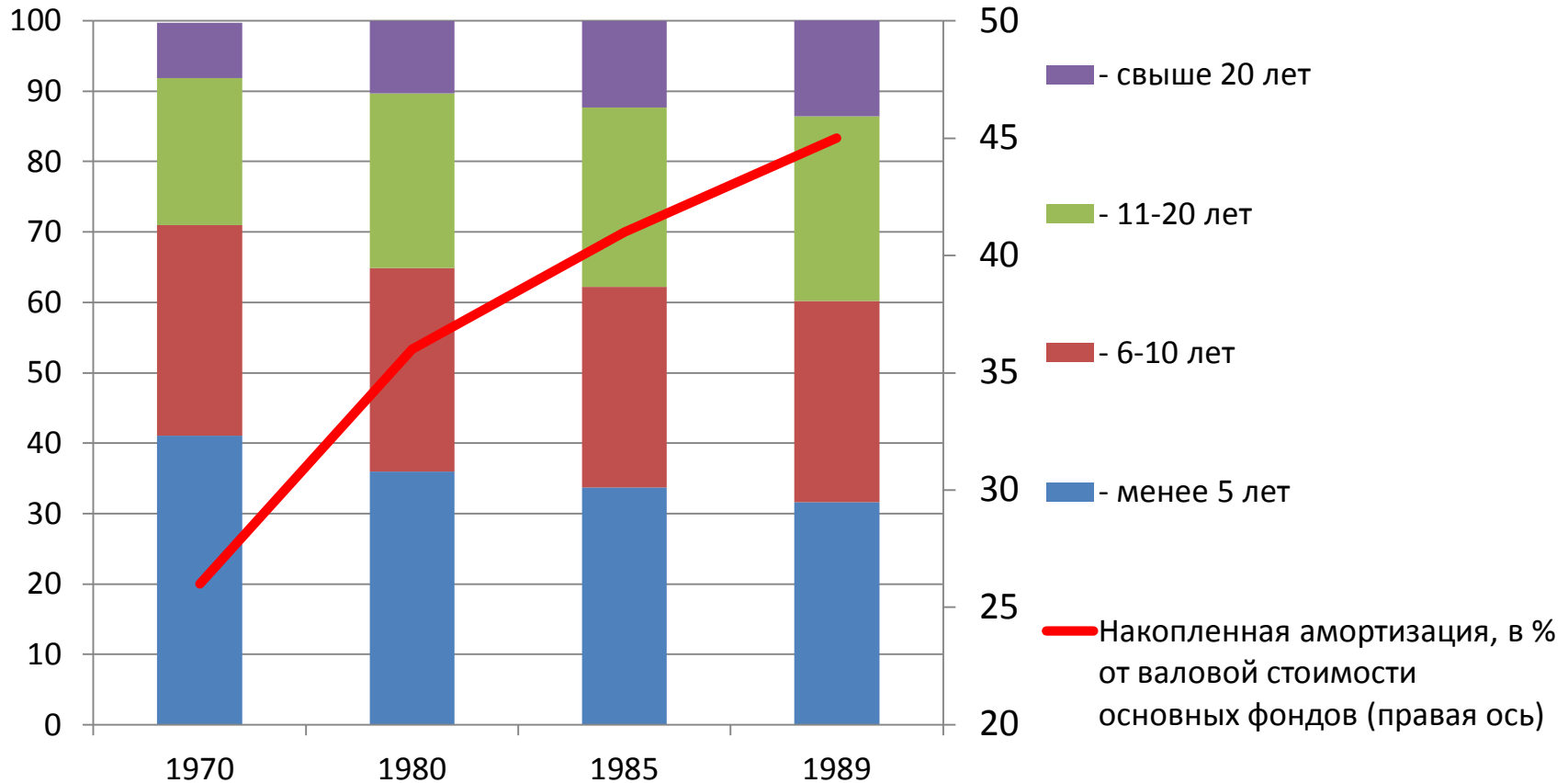
Соотношение групп «А» и «Б»

Удельный вес групп "А" и "Б" в общем объеме производства, %



Последствия недоинвестирования

Распределение оборудования по возрасту, %



Ежегодные затраты на капитальный ремонт в стране составляют почти 50% от стоимости выпуска новых орудий труда. Ремонтом машин и оборудования занято свыше 8 млн. человек, т.е. почти столько же, сколько в самом машиностроении. По отдельным видам техники стоимость капитального ремонта машин достигает 80% стоимости новых машин, межремонтные циклы - 30-40% от сроков службы новых машин, а эксплуатационные расходы в 1,5-2 раза выше аналогичных расходов для новой техники.

Последствия

- Описание реального положения дел:
 - Ю.В. Яременко «Экономические беседы»
 - С.А. Белановский «Производственные интервью»

Осмысление бессильности «технологического»
планирования перед групповыми интересами



«Теория административного рынка»
(Сыроежкин, Корнаи, Гайдар)



От реформирования плановой системы – к её сносу

Стимулирование рублем

- 1981 – ЦК КПСС и СМ СССР «Об усилении работы по экономии и рациональному использованию сырьевых, топливно-энергетических и других материальных ресурсов». Отчисления в фонды экономического стимулирования от суммы экономии, полученной за счет снижения затрат по сравнению с лимитами.
- В 11 пятилетке министерствам стабильные нормативы отчислений от прибыли «их» предприятий
- Плата за воду
- Повышены взносы на государственное социальное страхование (чтоб заставить сократить лишнюю рабсилу)
- По некачественной продукции скидка 50% с цены, срок на снятие с производства, по истечении срока скидка с цены в размере 100% прибыли (но если «план по валу», то всё равно)

Сельское хозяйство

1982, май, пленум ЦК КПСС – принята Продовольственная программа:

- Создание Агропрома.
- Курс на переход на зональные системы земледелия.
- Развитие личных подсобных хозяйств населения *(Андропов, 18 апреля 1983, речь на совещании первых секретарей ЦК компартий союзных республик, крайкомов и обкомов партий в ЦК КПСС)*
- с 1983 г. стали дополнительно применяться ценовые надбавки на продукцию, реализуемую убыточными и низкорентабельными хозяйствами, параллельно задействована схема «двух прейскурантов», когда агропредприятия приобретали средства производства по ценам ниже оптовых цен промышленности, а соответствующая разница покрывалась из госбюджета.



Андропов

- **1982, ноябрь**, пленум ЦК КПСС, Андропов: первым делом дисциплина и порядок.
- В плане на 1983 год лимиты по себестоимости
- 1983, 15 июня – нужна более живая, гибкая пропаганда.
- **1983, 17 июня** – «Закон о трудовых коллективах». права работникам по участию в управлении делами предприятия.
- 1983, 18 августа - «О мерах по ускорению научно-технического прогресса в народном хозяйстве»: снимать с производства изделия, которые не пройдут аттестацию по высшей либо первой категории качества

Экономический эксперимент

- 1979 – ЦЭМИ совместно с рядом институтов Отделения экономики АН СССР разрабатывает проект Комплексной реформы хозяйственного механизма
- 1981, декабрь – образована Проблемная комиссия АН СССР и ГКНТ
- 1982, декабрь – представила предложения (рыночные)
- 1983, июнь, пленум ЦК. Андропов: «Необходим решительный поворот экономической науки к практическим задачам»
- 1983, 14 июля «О дополнительных мерах по расширению прав производственных объединений (предприятий) промышленности в планировании и хозяйственной деятельности и по усилению их ответственности за результаты работы» - расширяло права руководителей предприятий в расходовании фондов (прежде всего — фонда развития производства и фонда развития науки и техники) и усилило зависимость зарплаты от объёмов сбыта выпускаемой продукции
- 1983, 1 августа – Комиссия по руководству экономическим экспериментом
- 1984-86 – охватил почти все отрасли

Суть: расширить права предприятий (объединений) в области планирования, труда и заработной платы, а также техническом перевооружении за счет собственных средств, главный оценочный показатель конечных результатов — реализация продукции с учетом соблюдения договорных обязательств

Эксперимент – первые результаты

- в области планирования –предусматривалось усиление роли предприятий в разработке планов. Таких изменений не наблюдается ни в процедуре разработки, ни в согласовании годового плана; несколько сократилось число директивных показателей плана, но министерства и ведомства по-прежнему требуют предоставления отчетности по всему кругу показателей, не разделяя их на директивные и расчетные;
- в области труда и заработной платы –идея состояла в том, чтобы размеры средств на оплату труда, социальное развитие и инвестиции зависели от конечных результатов работы предприятия, поэтому установленные министерством нормативы образования фонда заработной платы не должны были меняться в течение пятилетки. Однако в действительности принцип стабильности нормативов, в том числе и нормативов отчислений от прибыли, нарушался министерствами повсеместно;
- в области технического перевооружения – не реализованы права предприятий на использование дополнительных (собственных) средств на техническое перевооружение за счет амортизационных отчислений, части средств единого фонда развития науки и техники, не усилилась самостоятельность предприятий в использовании средств фонда развития производства.

Если в 1981–1982 годах среднегодовой прирост денежных средств у населения составлял 13,1 млрд. рублей, или 3,6% от суммы денежных доходов, то в 1983 году этот прирост оценивается в 18,3 млрд. рублей – 4,7% от суммы денежных доходов

**любая попытка «развязать самостоятельность предприятий»
приводит к выплату незаработанной зарплаты**

«...чудовищной разрушительной силы!»

роль Госплана, промышленность

	1971 — 1975 гг.	1976 — 1980 гг.	1981 — 1985 гг. (план)
Прирост национального дохода	23	21	18
Прирост капитальных вложений	42	29	10,4
Прирост капиталовложений на один процент прироста национального дохода	1,50	1,38	0,58

- в одиннадцатой пятилетке в тяжелое и транспортное машиностроение вкладывалось в 28 раз меньше средств, чем в отрасли, для которых оно изготовляло машины; в машиностроение для сельского хозяйства — в 18 раз; в химическое и нефтяное машиностроение — в 47 раз меньше
- **Гендиректор Ивановского станкостроительного объединения В. П. Кабандзе:**
«Нам из года в год планировали изготовление универсальных расточных и устаревших радиально-сверлильных станков. Когда мы говорили, что нужно снять с производства «радиалку», уменьшить выпуск универсальных машин и тогда мы можем увеличивать производство обрабатывающих центров, нам в Госплане возражали: «Хотите больше изготовлять обрабатывающих центров — пожалуйста, но на остальную продукцию тоже есть заявки». Так какова же роль Госплана: планировать перспективу или распределять заявки?»

«...чудовищной разрушительной силы!»

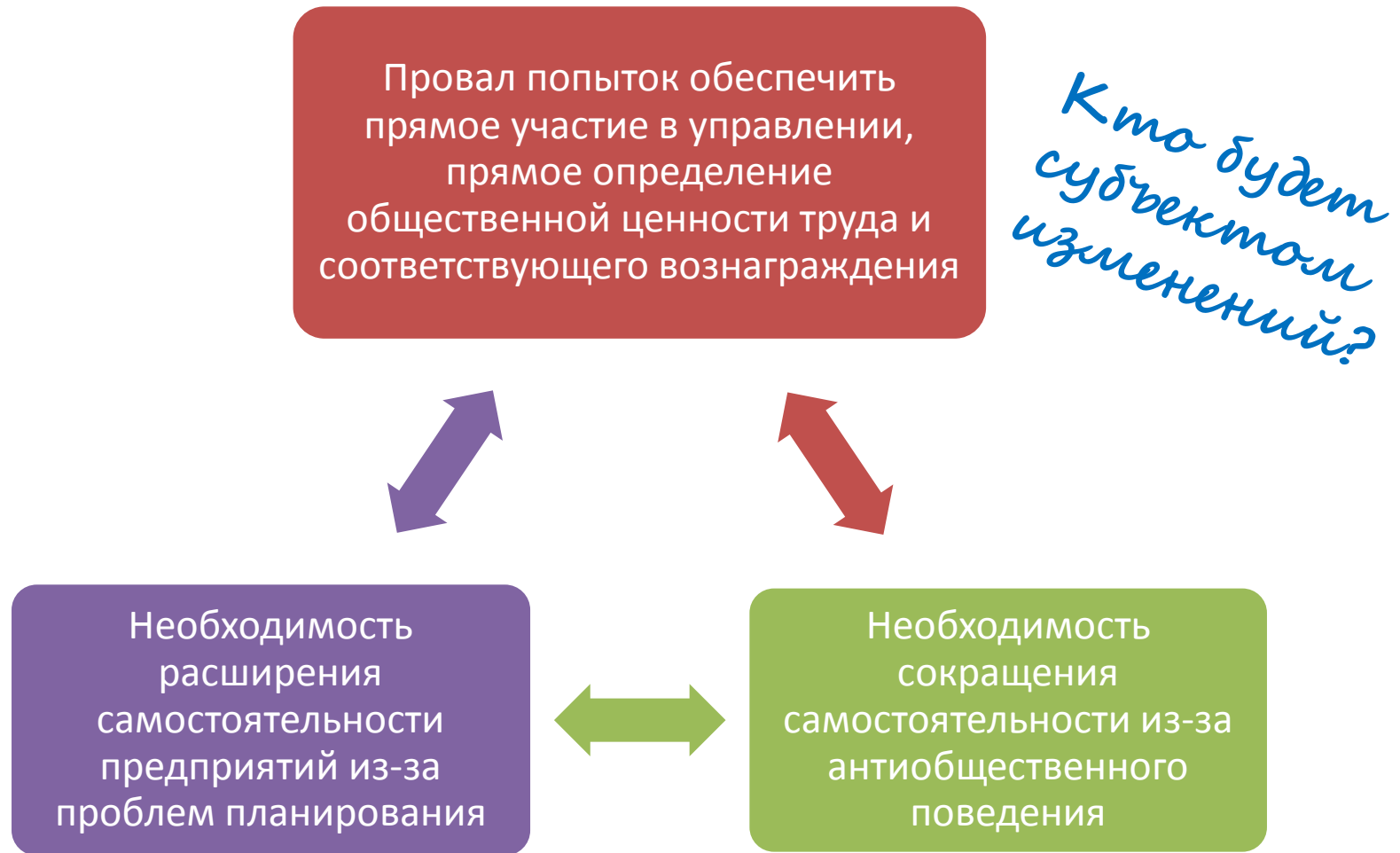
роль Госплана, потребительский рынок

- 1982, 12 августа – постановление ЦК и Совмина – внедрить практику установки заданий по производству ширпотреба на рубль фонда зарплаты.
- 1983, записка Госбанка: покупательные фонды населения в 1984 году определяются Госбанком СССР на 2 млрд. рублей больше, чем по расчету Госплана СССР. Для сбалансирования доходов и расходов населения необходим розничный товарооборот в размере 326 млрд. рублей; для его обеспечения требуются рыночные товарные фонды на сумму 332 млрд. рублей. В докладе Госплана СССР о проекте плана на 1984 год не приведены данные об общем объеме товарных ресурсов, выделяемых для обеспечения розничного товарооборота
- недобор прибыли по народному хозяйству против расчетов по пятилетнему плану за три года составляет примерно 30 млрд. рублей, а превышение планового фонда заработной платы за это же время определяется в размере 4,4 млрд. рублей. Разрыв покрывается за счет вкладов населения.
- Нечего купить → население несет вклады в госбанк → госбанк выдает займы Минфину на покрытие дыры в бюджете → затыкаем дыру, не решая проблемы → предприятия не достраиваются, недобор прибыли увеличивается → дефицит растет → нечего купить → население несет ссуды в госбанк → заходим на новый круг.

Объяснительные модели

- Карьерный рост директора связан с расширением объема вверенного дела → упор на легкие в реализации и масштабные проекты (экстенсивное развитие)
- Модель «диктатора-дизайнера» (Некрасов), перестала работать.
- План по валу мешает реконструкции (Андропов, Попов В.В.)
- Найшуль. Экономика согласований
- Калькуляционный аргумент (Грегори (планирование от достигнутого) Найшуль)
- Мягкие бюджетные ограничения
- Ольсевич: новый этап после достижения ядерного паритета «Дальнейшая демократизация потребовала развития системы материального стимулирования и приоритета самоконтроля над контролем извне, что противоречило командно-административной системе»
- Не решено планирование потребления
- Отказ от диктатуры (надстройка vs базис)

Внеэкономические корни проблем



Задачи социалистического перехода не решены

Отчуждение от результатов труда рождает рвачество

Проблема воспитания, положительной обратной связи (моральное поведение должно быть выгодно)